Минобрнауки Самарской области
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области
«Региональный центр развития трудовых ресурсов» (Региональный центр трудовых ресурсов)

Победы ул., д. 7, Тольятти, Самарская область, 445007
Тел./факс (8482) 95-22-11 e-mail: office@ctrtlt.ru; http://www.ctrtlt.ru

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ УЧИТЕЛЕЙ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

Настоящий перечень сформирован в рамках выполнения п.5 Перечня мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся с низкими образовательными результатами

2020 г.

Содержание

Аннотация..... 3
I. Общая информация..... 3
II. Результаты исследования 5
2.1 Профессиональные дефициты и контекстные показатели учителей школ с НОР (общие данные)..... 5
2.2 Профессиональные дефициты и контекстные показатели учителей математики школ с НОР 7
2.3 Профессиональные дефициты и контекстные показатели учителей русского языка школ с НОР..... 10

Аннотация

Настоящий перечень представляет собой аналитический продукт, сформированный на основе результатов мониторингового исследования профессиональных дефицитов учителей школ с низкими образовательными результатами (далее – НОР) в разрезе должностных позиций: учитель математики и учитель русского языка.

Данный документ составляет информационную основу для разработки персонифицированных программ повышения квалификации.

I. Общая информация

По итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий Рособрнадзора, основой которого стали результаты ВПР по русскому языку и математике за два года, определены 105 школ (15%) Самарской области с НОР.

Одним из факторов, влияющим на конечные образовательные результаты обучающихся, является сам педагог. В ходе исследования основной акцент был сделан на профессиональные дефициты педагогов, а также рассмотрены контекстные показатели: возрастные характеристики и уровень квалификации педагога.

Инструментом исследования профессиональных дефицитов педагогов стал метод оценки «360 градусов», при использовании которого оценка дается не только самим педагогом, но и непосредственным руководителем, а также коллегами, что позволяет выявить объективную картину сформированности профессиональных компетенций.

Основу формирования инструмента исследования составили:

- Профессиональный стандарт педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н, изм. от5.08.2016 №422н);
- Проект профессионального стандарта «Педагог начального общего, основного общего, среднего общего образования» от 10 июня 2019 года;
- Паспорт национального проекта «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 3 сентября 2018 г. №10);
- Концепция Базовой модели компетенций цифровой экономики. А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, 2019;
- Результаты работы экспертов-учителей предметников;
- Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Самарской области, Региональный центр мониторинга в образовании, 2019.

В исследовании профессиональных дефицитов учителей школ с низкими образовательными результатами приняли участие **253** учителей русского языка (что составляет 100% от общего количества учителей русского языка школ с НОР[1]), **251** учителя математики (100% от общего количества учителей математики школ с НОР), **163** руководителя /заместителя руководителя (75% от общего количества руководителей/заместителей

[1] Информация по респондентам представлена на основе данных, размещенных в АИС «Кадры в образовании. Самарская область» за исключением ЧОУ школа «Потенциал» (данные официального сайта).

руководителей школ с НОР). Опрос осуществлялся посредством автоматизированной информационной системы «Кадры в образовании. Самарская область».

Сроки реализации исследования: 01.06.2020 – 05.06.2020.

II. Результаты исследования

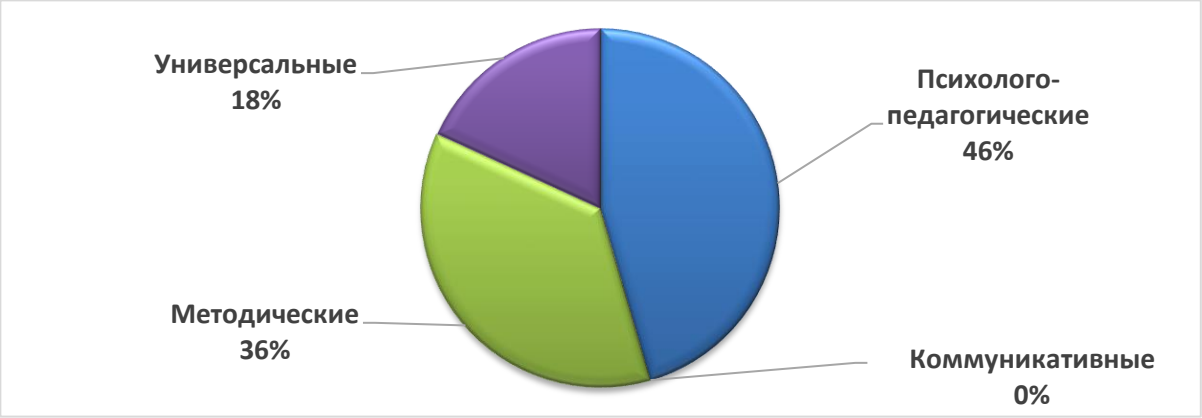
2.1 Профессиональные дефициты и контекстные показатели учителей школ с НОР (общие данные)

Обобщенный профиль типичных профессиональных дефицитов учителей школ с НОР[2]

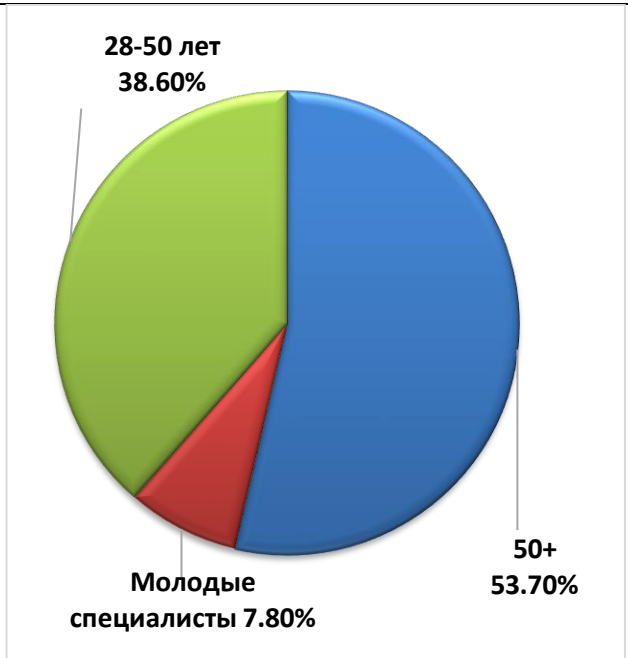
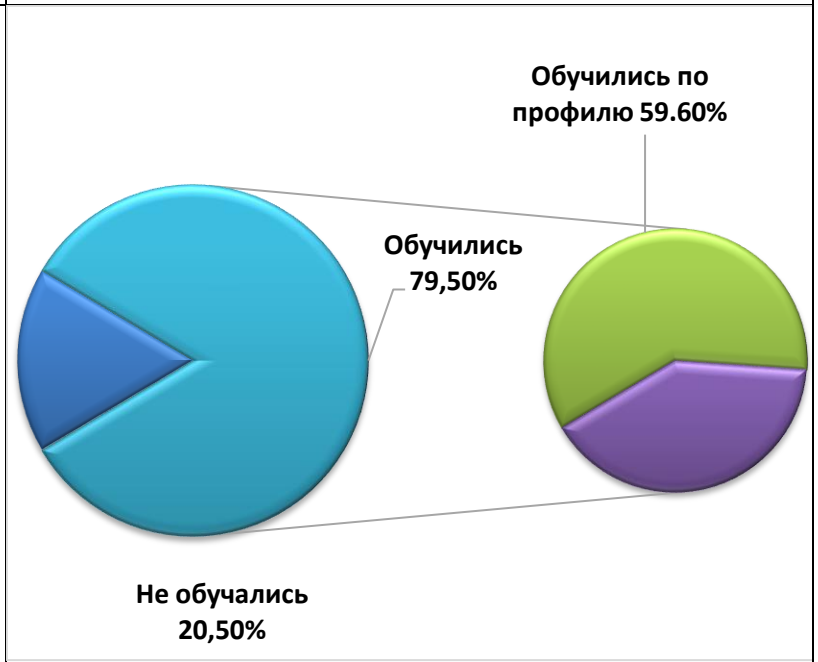
№ п/п	Типичные профессиональные дефициты	Доля учителей (%), имеющих профессиональные дефициты
1.	Осуществлять адресную работу с детьми с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.)	60,52%
2.	Разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся	35,52%
3.	Способность добиваться высоких результатов в сложных и неопределенных условиях работы	35,52%
4.	Применять технологию критического мышления	34,92%
5.	Осуществлять адресную работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с использованием дистанционных технологий	29,37%
6.	Осуществлять адресную работу с одаренными детьми	27,38%
7.	Осуществлять подготовку обучающихся к участию в олимпиадах, конференциях, турнирах и др.	26,19%
8.	Организовывать проектную деятельность детей	25,40%
9.	Организовать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую	22,42%
10.	Формировать у обучающихся функциональную грамотность	21,83%
11.	Использовать цифровые технологии и ресурсы интернета, в том числе онлайн-обучение и онлайн-сервисы	21,03%

[2] В данный перечень вошли компетенции, имеющие наибольшую степень встречаемость у учителей математики и русского языка школ с НОР.

Распределение профессиональных дефицитов учителей по блокам компетенций



Контекстные характеристики, которые могут служить причиной низких образовательных результатов обучающихся

Квалификация педагога	Возраст педагога	Повышение квалификации педагога за три года
		

2.2 Профессиональные дефициты и контекстные показатели учителей математики школ с НОР

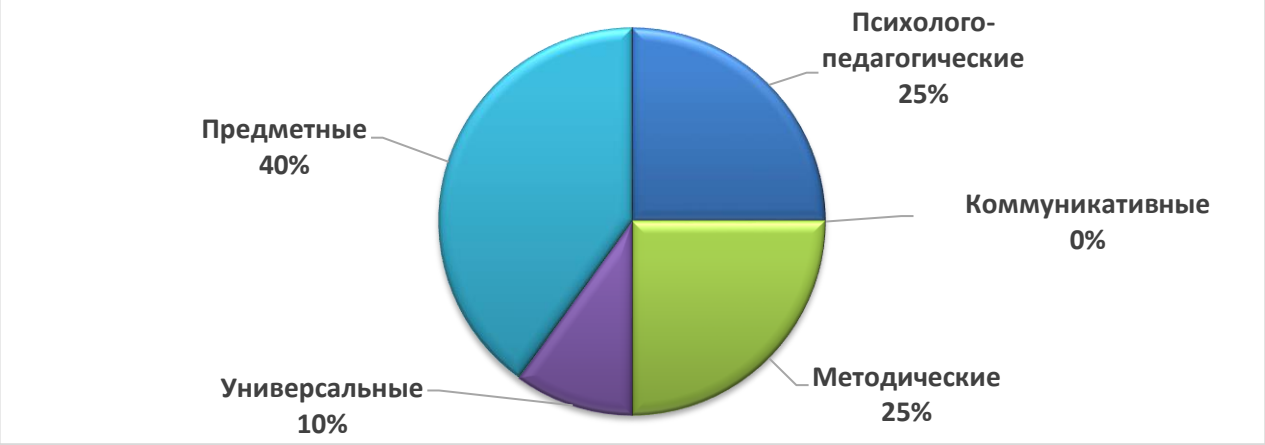
Профиль типичных профессиональных дефицитов учителей математики школ с НОР[3]

№ п/п	Типичные профессиональные дефициты	Доля учителей математики (%), имеющих профессиональные дефициты
1.	Осуществлять адресную работу с детьми с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.)	65,74%
2.	Формировать у обучающихся умение решать математические задачи по международному стандарту PISA	57,66%
3.	Формировать у обучающихся умение решать задачи по теории вероятностей с применением многоуровневой системы	51,21%
4.	Формировать у обучающихся умение решать задачи по теории чисел	50,00%
5.	Формировать у обучающихся умение решать задачи с параметром	49,19%
6.	Применять технологию критического мышления	40,64%
7.	Разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся	37,05%
8.	Способность добиваться высоких результатов в сложных и неопределенных условиях работы	37,05%
9.	Применять различные методы формирования у обучающихся умения решать текстовые задачи экономического содержания	34,27%
10.	Осуществлять подготовку обучающихся к участию в олимпиадах, конференциях, турнирах и др.	34,26%

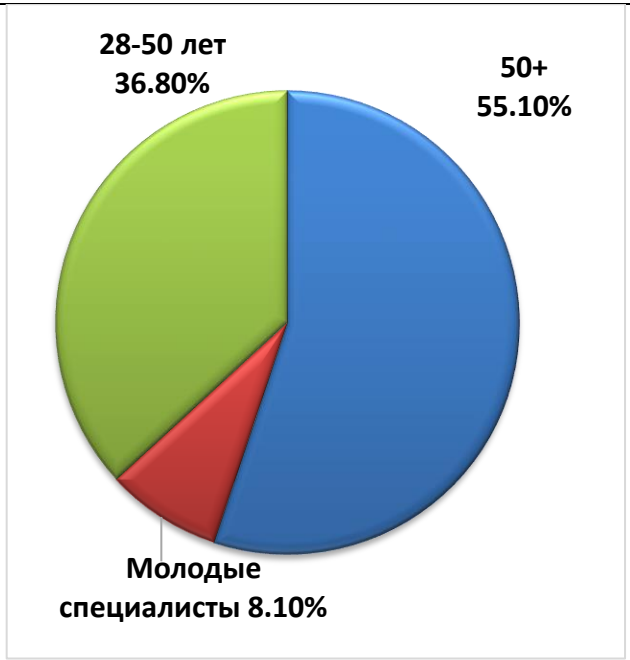
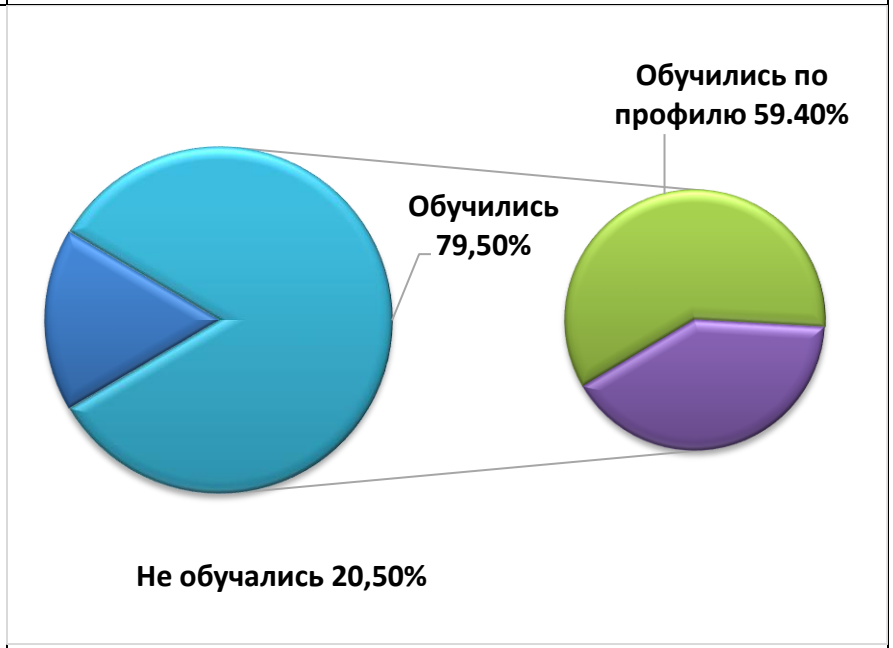
[3] В данный перечень вошли компетенции, имеющие наибольшую степень встречаемость у учителей математики школ с НОР.

№ п/п	Типичные профессиональные дефициты	Доля учителей математики (%), имеющих профессиональные дефициты
11.	Осуществлять адресную работу с одаренными детьми	32,27%
12.	Организовывать проектную деятельность детей	30,28%
13.	Формировать у обучающихся умение решать задачи планиметрии и стереометрии с применением метода координат	29,84%
14.	Организовать самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую	28,69%
15.	Формировать у обучающихся умение использовать метод рационализации при решении логарифмических, показательных уравнений и неравенств	28,63%
16.	Осуществлять адресную работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с использованием дистанционных технологий	27,49%
17.	Формировать у обучающихся функциональную грамотность	23,90%
18.	Формировать у обучающихся умение применять производную функцию при решении задач	23,39%
19.	Реализовывать проблемное обучение, осуществлять связь обучения по предмету (курсу, программе) с практикой	22,71%
20.	Использовать цифровые технологии и ресурсы интернета, в том числе онлайн-обучение и онлайн-сервисы	22,31%

Распределение профессиональных дефицитов учителей математики по блокам компетенций



Контекстные характеристики учителей математики, которые могут служить причиной низких образовательных результатов обучающихся

Квалификация педагога	Возраст педагога	Повышение квалификации педагога за три года
		

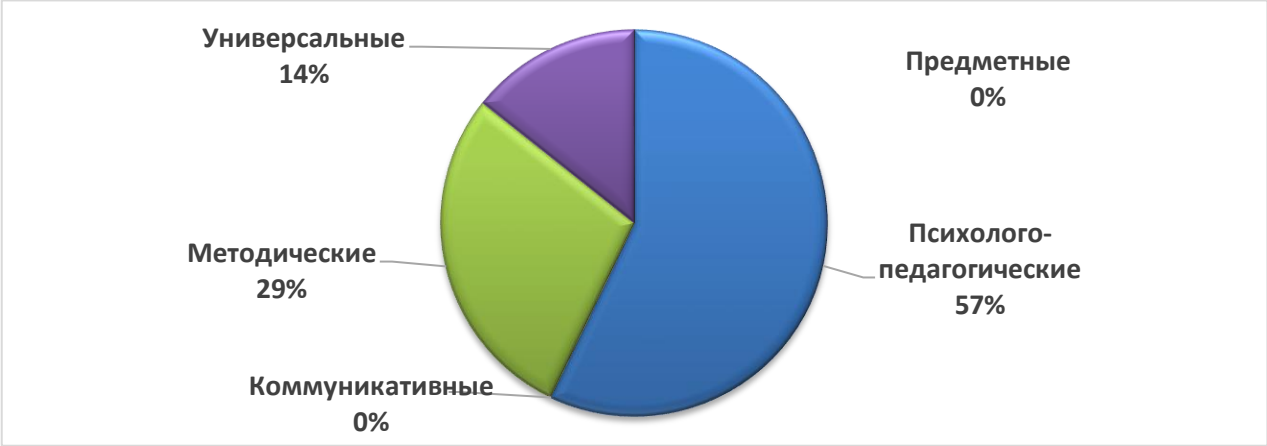
2.3 Профессиональные дефициты и контекстные показатели учителей русского языка школ с НОР

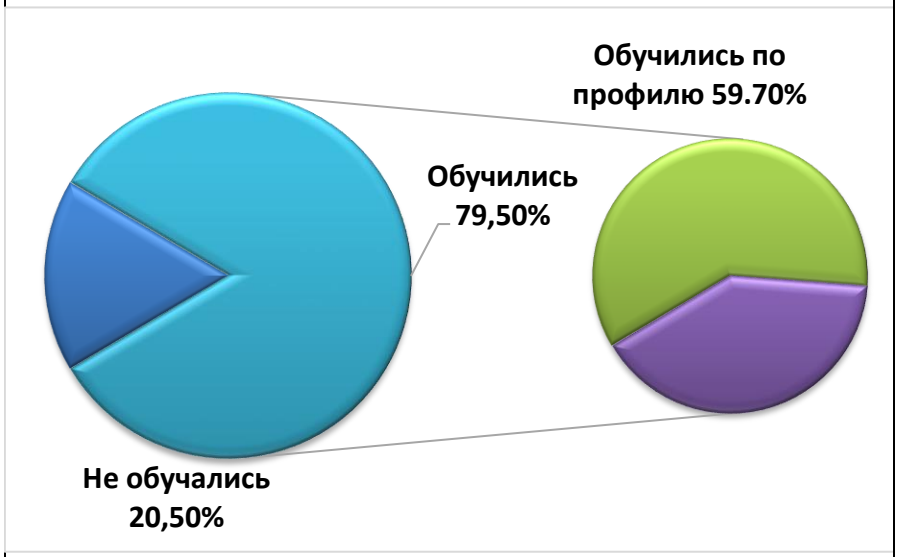
Профиль типичных профессиональных дефицитов учителей русского языка школ с НОР[4]

№ п/п	Типичные профессиональные дефициты	Доля учителей русского языка (%), имеющих профессиональные дефициты
1.	Осуществлять адресную работу с детьми с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.)	55,34%
2.	Способность добиваться высоких результатов в сложных и неопределенных условиях работы	33,99%
3.	Разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты, индивидуальные программы развития и индивидуально-ориентированные образовательные программы с учетом личностных и возрастных особенностей обучающихся	33,99%
4.	Осуществлять адресную работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с использованием дистанционных технологий	31,23%
5.	Применять технологию критического мышления	29,25%
6.	Осуществлять адресную работу с одаренными детьми	22,53%
7.	Организовывать проектную деятельность детей	20,55%

[4] В данный перечень вошли компетенции, имеющие наибольшую степень встречаемость у учителей русского языка школ с НОР.

Распределение профессиональных дефицитов учителей русского языка по блокам компетенций



Контекстные характеристики учителей русского языка, которые могут служить причиной низких образовательных результатов обучающихся

Квалификация педагога	Возраст педагога	Повышение квалификации педагога за три года